

БУЛПРОФОР

БРАНШОВО СДРУЖЕНИЕ НА ПРАКТИКУВАЩИТЕ ЛЕСОВЪДИ И ГОРСКИТЕ ПРЕДПРИЕМАЧИ В БЪЛГАРИЯ

ЧЛЕН НА: ЕРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ НА ЛЕСОВЪДИТЕ, ЕВРОПЕЙСКАТА МРЕЖА НА ГОРСКИТЕ ПРЕДПРИЕМАЧИ, ЕВРОПЕЙСКИЯ СЪВЕТ ЗА СЕРТИФИКАЦИЯ НА УМЕНИЯ В ГОРИТЕ И
ОКОЛНАТА СРЕДА, БЪЛГАРСКА СТОПАНСКА КАМАРА

1303 – София, ул. “Пиротска” № 64; тел: 931-1774; факс: 986-7681; www.bulprofor.org E-mail: office@bulprofor.org

**ДО : КОМИСИЯТА ПО ЗЕМЕДЕЛИЕ И ГОРИ КЪМ 41 НА на Р.БЪЛГАРИЯ
Г-жа ДЕСИСЛАВА ТАНЕВА**

**Копие : Комисия по регионална политика и местно самоуправление
Комисия по околна среда и води
Комисия по правните въпроси**

**МИНИСТЪРЪТ НА ЗЕМЕДЕЛИЕТО И ХРАНИТЕ
Д-р МИРОСЛАВ НАЙДЕНОВ**

**ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ИАГ
Инж. БИСЕР ДАЧЕВ**

**Относно: Законопроект за изменения и допълнения на Закона за
горите /No 102-01-91 от 30.12.2011 год.**

Уважаема г-жо ТАНЕВА,

На дебата в Зала Изток на НС на 10.01.2012 год, предмет на обсъждане бяха само част от предложенията за промени в законопроекта, по наше мнение далеч не най-съществените от гледна точка на реалните последици за целия горски сектор! На нас – представителите на горския бизнес – не ни беше дадена възможност да изразим нашите аргументи против повечето засягащи ни промени.

В тази връзка, ние изказваме следните съображения и правим конкретно:

ПРЕДЛОЖЕНИЕ

за

промени в текстовете на цитирания законопроект

- I. Констатираме за пореден път, че МЗХ подготвя и внася в МС нормативни документи без да ги съгласува предварително със заинтересуваните групи лица от горския сектор, което е нарушение на Закона за нормативните актове (чл.26, ал.2) и на специални норми на СЕ и на ЕК. Нарушено е и Предизборното ни споразумение с ПП ГЕРБ от 05.07.2009 год.

II. "Браншово сдружение на практикуващите лесовъди и горски предприемачи в България – БУЛПРОФОР", изразява следните бележки и предложения по внесения в НС Законопроект:

- 1. В §1 на ПЗИДЗГ : Присъединяваме се към съвместно изработеното на 11.01.2011, в ИАГ становище на текст за промяна в чл.7.**
- 2. Към § 23 и 24 : Изменение на чл.102 и 104, свързани с изключенията за провеждането на голи сечи.**

А) В § 23 е пропусната корекция за келявгабървите насаждения, като изключение за допускане на гола сеч, както и за възрастта при която същите могат да се секат - най-малко на възраст над 30 години. Предлагаме да се допълни

В чл. 102, т.2 след думата „издънково възобновяване“ се поставя запетая и се добавя **„ а за келявгабървите гори при възраст по-голяма от 30 години“.**

Б) в § 24 , чл. 104, свързан с изключенията за провеждането на голи сечи: чл. 104, ал. 1, т. 1 след думата „тополовите“ се поставя запетая и се добавя „липовите, върбовите **и келявгабървите**“.

- 3. По § 25, относно промяната в чл.111, ал.2 – НЕ Я ПРИЕМАМЕ!, защото позволяването на физически лица собственици да влизат в горите беше специално дебатирано при писането на ЗГ и тогава с консенсус всички категорично заявихме, че това е най-сигурния път, както до сега се е случвало многократно в идентични случаи, да се допускат в горите недобросъвестни лица и да се заобикаля Закона(!), уж под предтекст с грижата за собствениците, а в действителност с ясното съзнание, че контролът е почти невъзможен и последствията са както сами да пускаме вълка в кошарата. Концепцията беше – в гората да влизат само професионалисти..., а предлаганото сега е само предизборен трик, без никаква мисъл за гората и хората, кото са призвани да работят в нея, вкл. и против реалния интерес на собствениците (защото в тези случаи те почти на 100 % остават излъгани!**

- 4. По § 26, относно Създаването на нов чл.116а:**

НЕ ПРИЕМАМЕ ТОВА НОВОВЪВЕДЕНИЕ, което в синхрон с предложението по § 30 за промяна на чл. 165 (тук по-долу), създава условия за неконкурентни, монополни отношения на ДГП и техните клонове на пазара на услуги. Това е в ущърб на свободните пазарни взаимоотношения. Преференцията да се ползува дървесина, като за това се плаща на Суверена – собственик „Държавата“ **само част от цената** (в размера на отчисленията за фонд „Инвестиции“ – по около 5-6 лева на 1 куб.м !?) е смазваща конкуренцията преференция на гърба на частните дърводобивни фирми.

Предлагаме предложението по § 26 относно Създаването на нов чл.116а **ДА ОТПАДНЕ!**

- 5. По § 30 : Промяна на чл. 165 за дейностите, които Държавните предприятия (ТЕХНИТЕ КЛОНОВЕ) извършват самостоятелно.**

ПРЕДЛОЖЕНИЕТО Е НЕПРИЕМЛИВО, ЗАЩОТО СЪЗДАВА ПРЕДПОСТАВКИ ДА БЪДЕ ЛИКВИДИРАНО ГОРСКОТО ПРЕДПРИЕМАЧЕСТВО В БЪЛГАРИЯ.

Аргументи: Недопустимо е ДГС на преференциалните цени по новоприемания се чл. 116а, да ползува дървесина, и същевременно да възлага дейността дърводобив на горските предприемачи при други условия, на друга цена. **Налице е неравнопоставеност на държавната и частните структури...** а дали изобщо ще се даде възможност на частните фирми да кандидатстват за дейности, или директно ДГС ще подбива пазара, като предлага съответно и по-добри условия на заплащане на работната сила, сама ще назначава работници, каквито примери през последните години има! ДГС/ДЛС имат предимството и както в други подобни случаи за себе си ще избират най-добрите (близки, със скъпа дървесина, лесни за работа, в близост до пътна мрежа и т.н.) обекти, а по- или най-неблагоприятните ще отдават по реда на наредбата на горските предприемачи. **Не приемаме тази промяна, защото тя е грубо погазване на конкурентното законодателство на България и на ЕС. Освен това, тъй като със ЗГ, служителите на ДП и на техните клонове имат специфични публични функции, а допълнително с този законопроект (с § 42) им се вменяват и контролни такива (!) в горите държавна собственост, се нарушава основния принцип на Закона - разделянето на „брадвата от марката“! приет със ЗГ, т.е. недопустимо е да им се дава възможност сами да секат и сами себе си да контролират ! (дори, с акта на позволяване сами да си извършват дейностите –някои от тях се гласят и сами да си изработват стопанските планове за мероприятията – ето това е най опасното ?!?! да се заличи принципът за 3-та независима страна, която извършва планирането, и МОНОПОЛЪТ ДА БЪДЕ ПЪЛЕН – ПЛАНИРАНЕ – ДЕЙНОСТ - КОНТРОЛ).** За тези аномалии, ако бъдат приети, **ние ще сигнализираме компетентните европейски институции !**

Предлагаме :

Вариант-1: ПЪЛНА ОТМЯНА НА ал. 4 на чл. 165.

Предлагаме евентуално, ако не се приеме, предложението – текстът изцяло да бъде отменен, компромисен вариант, какъвто има например в Румънския ЗГ с аналогично на предложеното тук съдържание:

Вариант – 2: Компромисен:

А) Нова редакция на ал.4, а именно:

(4) Дейностите по ал. 1, т. 1 – 8 могат да се извършват:

1. чрез възлагане по ал. 3;

2. самостоятелно от държавните горски стопанства и държавните ловни стопанства, когато на две последователни, законосъобразни процедури за възлагане на дейността по реда и условията на наредбата по чл. 95, ал.1 липсват кандидати;

Б) Алинея 5 се отменя.

6. По § 42 : Промяна на чл.274, ал.1 и ал.2 – НЕ ПРИЕМАМЕ ТАЗИ ПРОМЯНА, ЗАЩОТО ЩЕ БЪДЕ МНОГО ОПАСЕН ПРЕЦЕДЕНТ И ПРОМЯНА В СЪЩНОСТТА НА ЗАКОНА! Обезличава се институцията „Горски инспектор“ по чл.198, ал.1 от ЗГ.

С нея от обхвата на държавния контрол от страна на ИАГ и неговите структури (РДГ), се изваждат фактически всички дейности в горите (по наредбите по чл.95, ал.1 и чл.175, ал.1) и се вменяват на неизвестни

никому личности, назначавани от Министъра ??? В този смисъл е и новопредложената ал.2, която е несъстоятелна!

По скоро подозираме, че става въпрос за БЕЗНАКАЗАНОСТ за така МОНОПОЛИЗИРАНАТА функция на ДП и на неговите клонове (вж. по-горе коментарите ни в т.5).

7. ДОПЪЛНИТЕЛНА ПРОМЯНА.

Изменение на § 42 от ПЗР на ЗГ – относно срокът 1.01.2016 год, от когато влиза в сила изискването за сертификация на предприемачите и на управлението на горските територии.

Добре е известно, че през месеците след приемането на ЗГ, особено зачестиха нарушения които се извършват от недобросъвестни фирми и техните работници при осъществяване на дейности в горите. Това стана още по-лесно поради пропуски и слабости в организацията и осъществяване на контролни и охранителни дейности от страна на държавния орган на управление и контрол (ИАГ, РДГ) в горските територии, както и в прекомерния либерализъм възприет със Закона! **Европейски признат инструмент за намаляване и дори спиране на незаконните прояви и нарушенията в горите е сертификацията на горските предприемачи и на устойчивото управление на горите.** Законът за горите'2011 прие подобна теза, но я запрата да бъде в сила чак от 01.01.2016 година?! Процесът изобщо не е толкова сложен и скъп, и може да бъде въведен от всяка средностатистическа горска фирма, която има сериозни намерения за бизнес в сектора. При налагащия се модел на управление и контрол – сертификацията на предприемачите и на управлението трябва да стане час по скоро инструмента за самоконтрол за спазване на правилата и законите от всеки участник.

Законовия срок сега е прекалено дълъг и с нищо не стимулира, а напротив – излишно отлага във времето отговорното стопанисване и прилагането на добри практики в горското стопанство. **Затова нашето предложение е срокът да се намали с 2 години!**

Предлагаме той да стане 1 януари, 2014 година :

§ 42. Законът влиза в сила в едномесечен срок от обнародването му в „Държавен вестник“ с изключение на:

1.

2. чл. 14, ал. 1, т. 2, чл. 115, ал. 1, т. 2, чл. 116, ал. 2, чл. 183, ал. 2, т. 3 и чл. 249, ал. 5, т. 3, които влизат в сила от 1 януари **2016 2014**г.

С почит:

Председател на УС на "БУЛПРОФОР"
инж. Антоний Стефанов

София, 11.01.2012 г.