

# БУЛПРОФОР

БРАНШОВО СДРУЖЕНИЕ НА ПРАКТИКУВАЩИТЕ ЛЕСОВЪДИ И ГОРСКИ ПРЕДПРИЕМАЧИ В БЪЛГАРИЯ

ЧЛЕН НА: ЕРОПЕЙСКИ СЪЮЗ НА ЛЕСОВЪДИТЕ, ЕВРОПЕЙСКА КОНФЕДЕРАЦИЯ НА ЗЕМЕДЕЛСКИТЕ, СЕЛСКИТЕ И ГОРСКИТЕ ИЗПЪЛНИТЕЛИ, ЕВРОПЕЙСКИ СЪВЕТ ЗА СЕРТИФИКАЦИЯ НА УМЕНИЯ В ГОРИТЕ И ОКОЛНАТА СРЕДА, ЕВРОПЕЙСКА МРЕЖА НА ГОРСКИТЕ УЧЕБНИ ЦЕНТРОВЕ, БЪЛГАРСКА СТОПАНСКА КАМАРА

1303 – София, ул. “Пиротска” № 64; тел: 931-1774; [www.bulprofor.org](http://www.bulprofor.org) E-mail: [office.bulprofor@gmail.com](mailto:office.bulprofor@gmail.com)

София, 01/09.05.2022

**До:**

**Чл.-кор. проф. Д.н. ИВАН ИЛИЕВ**

**Ректор на ЛТУ**

**Чл.-кор. Д.н. ГЕОРГИ ГЕОРГИЕВ**

**Директор на ИГ - БАН**

**Копие до:**

**Инж. Валентин Чамбов**

**Зам Министър на земеделието**

**Инж. Филип Ковашки**

**Изп.Директор на ИАГ**

**ОТНОСНО:** *Налагане на административни ограничения при стопанисването на горите в Р.България*

Уважаеми г-н ИЛИЕВ,

Уважаеми г-н ГЕОРГИЕВ,

В България лесовъдската наука е с утвърдени позиции и безспорен авторитет. Поколения лесовъди преобразиха страната ни и спечелиха признанието на българското общество.

През последните години, в надпреварата за икономически и социален напредък, при управлението на горите се прокраднаха тенденции за ползване от горите, при което често, самото изпълнение беше подчинено на повече комерсиални, отколкото лесовъдски правилните методи за извеждане на сечите в горите. Това създаде негативни настроения и психологическа нагласа сред някои слоеве на обществеността изобщо към лесовъдската колегия.

В тази връзка, ние от БУЛПРОФОР смятаме, че не е нормално лошата управленска практика, грешките и престъпленията в горите, които уви, много често остават

ненаказани, да стават причина и да се променят научно обосновааните и практически утвърдени лесовъдски практики. Принос в тази посока, с много голяма сила и натиск упражняват някои природозащитни организации. Под тяхно влияние, през последните години ИАГ въведе административно редица ограничения в Наредба №8 за сечите в горите, касаещо – намалени интензивности на възобновителните сечи, ограничаване и премахване на някои видове възобновителни сечи – напр. краткосрочно постепенните. Неоснователно се завишиха възобновителните периоди, което води до предумишлено застаряване на горите в България и влошаване на тяхното здравословно състояние, прерастване и загуба на естественото възобновяване, заклеявяване на горите, загуби от прираст и от нереализиран доход от горите, а така също и от съхраняване на по-големи количества въглероден диоксид. На практика лесовъдството, което се преподава в ЛТУ и дълги години се практикуваше, сега в голяма степен е суспендирано от конюнктурни административни намеси.

Нека също така да кажем, че според нас опазването на гората и на биоразнообразието в нея при реализиране на сечите са предмет на лесовъдския опит и съвест, на технологичното им прилагане, на дисциплината на ползване, на контрола върху изпълнението и др.п. мерки (всичките подлежащи на контрол и санкция от компетентен орган съгл. ЗГ), но принципно, по своето съдържание и предназначение (и същност), което и да е лесовъдско мероприятие не би могло да застраши равновесието в гората.

В контекста на казаното е и публикуваната през 2021 г. заповед на Министъра на МЗХГ №РД 49-196 от 21.05.2021 г /изменена със З-д РД 49-398/16.09.2021 г, с която се въвежда изискването „Планираното количество дървесина от възобновителни сечи във високостъблените гори с възраст над 100 г, включени в годишния план за ползване на дървесина в горите държавна собственост за съответното ДГС и ДЛС, да не надвишава 70% от средногодишното ползване по ГС план от тези гори и сечи.“

Във връзка с по-горе изтъкнатото,

Уважаеми г-н ИЛИЕВ и  
Уважаеми г-н ГЕОРГИЕВ,

Най-настоятелно молим за официалното становище на ЛТУ и ИГ-БАН относно:

1. Правилността на подобни административни решения, вкл. цитираната заповед, и влиянието им върху състоянието на горите, дали и как допринасят за отговорното им управление, за местната, регионалната и националната икономика?
2. Вашето становище за действащата Наредба №8 за сечите и за необходимостта от евентуалното съставяне на нова наредба за сечите, която да стъпи на изработената в пълен консенсус с научните среди и практиката – Наредба №33 от 30 юли 2004 г. за видовете сечи и методите за тяхното провеждане.

Като ви благодарим предварително, изразяваме нашето уважение към вашата отговорна мисия и упование за своевременния отговор.

С почит,  
Инж.Антоний Стефанов  
Председател на БУЛПРОФОР