

БУЛПРОФОР

БРАНШОВО СДРУЖЕНИЕ НА ПРАКТИКУВАЩИТЕ ЛЕСОВЪДИ И ГОРСКИ ПРЕДПРИЕМАЧИ В БЪЛГАРИЯ

ЧЛЕН НА: ЕРОПЕЙСКИЯ СЪЮЗ НА ЛЕСОВЪДИТЕ, ЕВРОПЕЙСКА МРЕЖА НА ГОРСКИТЕ ПРЕДПРИЕМАЧИ, ПРО СИЛВА ЕВРОПА,
БЪЛГАРСКА СТОПАНСКА КАМАРА, СЪЮЗ ПО ЛЕСОТЕХНИКА КЪМ ИТС

1606 – София, ул. “Владайска” № 29; тел/факс: 952-11-35; www.bulprofor.org E-mail: office@bulprofor.org

До: Изпълнителна агенция по горите

ПРЕДЛОЖЕНИЯ

КЪМ ПРОЕКТА НА

НАРЕДБА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ ИЗПЪЛНЕНИЕТО НА ДЕЙНОСТИ В ГОРСКИТЕ ТЕРИТОРИИ - ДЪРЖАВНА И ОБЩИНСКА СОБСТВЕНОСТ И ПРОДАЖБАТА НА ДЪРВЕСИНА И НЕДЪРВЕСНИ ГОРСКИ ПРОДУКТИ

Уважаеми членове на Работната група към ИАГ,

В течение на една седмица (14-21.03.2011 г) представители на бизнес структурите в горския сектор – частнопрактикуващи лесоудди и предприемачески фирми, членове на БУЛПРОФОР, АГФБ и СГТФБ се запознаха с проекта на наредбата и направиха свои предложения.

На 22.03.11 в офиса на БУЛПРОФОР се състоя среща на техни представители с членове на работната група от ИАГ, на която се обобщиха по-важните бележки и предложения, които да се имат в предвид при окончателната редакция на наредбата.

Тук по-долу се обобщават по-важните наши предложения, вкл. дошлите по ел.поща.

Отделно в **приложение** са дадени конкретни текстове /бележки и предложения/ хронологично по съдържанието на проекто-наредбата.

1. Да се запише още в чл.2 на наредбата, че основните принципи при изпълнение на дейности в горските територии - **държавна и общинска собственост са принципите по чл.2 от ЗОП (1), а именно: публичност, свободна и лоялна конкуренция, и равнопоставеност и недопускане на дискриминация.**

2. Мястото и ролята на браншовите организации

Това е едно от най-големите завоевания и на закона, и на тази наредба (и за горското стопанство изобщо), което ние приветстваме като **голяма крачка за осигуряване на прозрачност и демократичност при взимане на решения в сектора!**

Ако се стремим обаче към добрите ГС практики на страните от ЕС, разписаното в проектонаредбата е все още недостатъчно. **Предлагаме още следното:**

- 2.1. **Разписаните в чл.6,ал.2 параметри да се допълнят с актуализация или договаряне на общи и допълнителни условия**, които не се променят всяка година и във всеки договор. Обикновено според чуждия опит, това са т.нар. **общи и допълнителни условия на договорите**, които са широко достояние и се познават от всички, далеч преди взимане на решение за откриване на процедури и сключване на контракт. *Те не се променят и затова договорите не ги съдържат изрично, а се уповават на тях!*

Условията може да са различни за различните случаи/дейности, но обикновено съдържат:

Представителство на страните; Наети работници; специални изисквания към кандидатите за някои поръчки, както и за използвано оборудване; Професионална безопасност и безопасността на движението; Шофиране по пътищата, при особени ситуации, напр. при пожар; Разрешителни, опазване на горите при различните операции; отговорности на работниците и на работодателя към тях; движение на МПС в гората до обекта и обратно; Безопасно

изхвърляне/складиране на отпадъци; Използване на подизпълнители; Изпълнение на работата / обхвата на работата; Преглед на изпълнението, приемане на работата; Орган за контрол; Загуби и фира; Начини и срокове за заплащане, Възнаграждения; Отговорност / Гаранции и застраховки; Допълнителни услуги и начини за тяхното фактуриране; Санкции; Извънредни случаем; Прекратяване на договора; Други разпоредби / юрисдикцията; ограничения за участие, ограничения и обхват на лотове; Срокове на сечите /на работата и удължаване на времето; начини на съхраняване и лечение на дървесината и т.н. .

В допълнителни условия, могат да се договарят и **други специфични изисквания**, като напр.: мерни единици, количества, стандарти, определения на някои сортименти, допустими обеми с/без кора; метод за маркиране на дърветата за сеч и отчитане на изсечените количества и фигурите с дървени; Приемане на продукти, продавани след измерване сортименти;

В приложението сме дали конкретен текст на това предложение.

2.2. Не можем да приемем че значението и ролята на НБО започва и приключва с акта описан в чл.6 на наредбата. **Предлагаме** нещо съвсем важно и широко прилагано във всички страни от Западна и Централна Европа. **При участие в процедурите за дългосрочно възлагане на дейности и продажба на дървесина на корен (и от склад – за дългосрочните договори) да се изискват:**

1-во: кандидатите да притежават опит, поне от последните 3 години, което да се удостоверява със съответната препоръка от възложителите (като условие за допуск, а не „може –би” като състезателен елемент!) и

2-ро: препоръки и/или удостоверение за добри производствени практики от съответната браншова организация по чл.214 от ЗГ, с препоръки за съответната фирма (техния обхват и съдържание може предварително да се фиксира). Няма нужда да отиваме на Запад, а нека погледнем в България, как другите браншове държат на своята репутация и са въвели строги изисквания за членство (! – напр. камарата на инженерите в инвестиционното проектиране и т.н.). *Повечето браншове отдавна прилагат такива „строги” изисквания и не се притесняват, както и в ЕС, че с нещо ограничават конкуренцията.* Редът и сигурността, че даден изпълнителен може да се справи е водещо. ... Не можем да приемем, че всички фирми имат и могат да бъдат еднакво добри при изпълнение на задълженията си.

В тази връзка е и нашето предложение за промени в чл.42 ал.6 и 43, ал.3 на наредбата.
(вж.Приложението)

За осигуряване на ПРОЗРАЧНОСТ (освен по силата на чл.6 и разписаните процедури, които ще се обявяват в интернет), много важно е още:

3. Въвеждане на публичен регистър на всички конкурси и търгове по ДГП, който да се поддържа и от ИАГ. В регистъра не само да се регистрират постфактум, а предварително да се дава информацията + после да се въведат някои условия (които не са търговска тайна!) при които е спечелена всяка процедура, кой я е спечелил, сроковете и т.н.!

ДГП, общини и УОГС от своя страна трябва освен да поддържат регистрите, още и **да подават своевременно информацията /регистрите/ да се публикуват и на ел.страници на ИАГ и на НБО-ции.** Атрибутите на тези регистри трябва да се утвърдят първоначално от министъра а после ако /когато/ е необходимо **да се актуализират по реда на чл.6, по предложение на НБО или ИАГ.**

4. В чл.16 е казано, че информация за процедурите се публикува едва „най-малко 10 дни преди конкурса”. Да се предвиди:

1. на основание **чл.23, ал.1 от ЗОП** **предварително обявление за всички процедури за възлагане на дейностите (за откритите процедури за годишните обекти (есенна и пролетна сесия), както и за дългосрочните договори, които възложителите възнамеряват да открият през следващите 12 месеца. Това може да се направи веднага след утвърждаване на**

годишните планове, като същите комплектовани по лотове и сесии се публикуват в Интернет страниците на всяко ДГП, на ИАГ и на НБО.

2. Да се предвиди в чл.16 /1/ и чл.18/б/ и другаде, където има такива срокове, вкл./особено за дългосрочните, **разумен срок за подготовка** на всички потенциални изпълнители на дейностите и всички заинтересовани страни, **примерно 21 (за по-големите) или 14 РАБОТНИ дни от крайния срок за получаване на офертите** (може да се диференцира според обема и вида дейност) и то при спазване на още и други възможности за възложителя: това по т.1; обявлението да е изпратено по електронен път в сайта на ИАГ и НБО; от датата на обявлението по ел.път възложителят да предостави достъп по ел.път до документацията за участие в процедурата и посочи интернет адрес на който може да бъде намерена. - виж чл.35 от НВМОП. Това е дисциплинираща мярка както за възложителите така и за изпълнителите!

Ако се случат обжалвания и др.неблагополучия с някои процедури, фактът че не е извършен оглед на място (и то нарочно организиран от възложителя, защото много често, особено при предлагане на много насаждения на сесия), съдът ще подходи много благосклонно към всеки жалбоподател на това основание, което е лошо за останалите участници и за възложителя!

- 4.1. Съгласно възприетата логика в 2-те наредби, всеки кандидат за дърводобив, сам си подготвя технологичен план за изпълнение на поръчката. Има логика и е добра практика. Но как тогава предварително възложителята е определил цената, без да познава технологията на сеч, технологичните възможности на изпълнителя, къде, как и колко временни складове ще разположи и т.н.? Това е още един аргумент, за увеличаване времето за предварителен оглед, за да може да прецени изпълнителят, дали предлаганата цена ще покрие неговите разноски и съвпада ли с неговите възможности.

5. Да се въведе длъжност / функционер (може и привлечен специалист от друго ведомство!) „Администратор на конкурса/търга”. Това лице се назначава винаги (за всяка отделна процедура) от Изп.директор /на ДГП след жребий /на лотариен принцип. Той (изготвя) отговаря за документацията и провеждане на процедурата! Всеки път може да е различен, може да обикаля в различните ДГС/ДЛС, но никога да не се знае предварително кой ще бъде - на лотариен принцип да се избира измежду специално упълномощени от Министъра лица!
6. Да се обмисли и въведе инструмента на „застраховане” като „гражданска отговорност” / „проектантска отговорност”, което е широка световна практика, вкл. и в горите. Предмет на застраховане ще бъдат евентуалните вреди нанесени от изпълнителя на дейности върху (насажденията) околната среда, както и за злополуки на работници и на трети лица в обсега на обекта в който се работи.
7. Административно-наказателните разпоредби липсват /в по-стари варианти, вкл. до 17.03, имаше поне препратка към ЗАНН (чл.32). *Логиката, че самия закон съдържа наказателните разпоредби и не е нужно и тук да се записват допълнително, омаловажава значението на този акт. Ние и без това се съмняваме в нейните възможности да защити предприемачите от своеволия на възложителите, а липсата на изрични текстове – съвсем задълбочава тези наши опасения! ПРИМЕР : и НВМОП също съдържа 2-3 члена с наказателни разпоредби накрая, независимо, че в ЗОП такива има подробно разписани!* По наше мнение изричните текстове не само трябва да се запазят, но също така и да се подсилят с текст за контролните функции на РДГ /горската инспекция/. Къде другаде, ако не при изпълнение на дейностите в горите те трябва да са най-активни?! В адм.съдилища липсва капацитет за установяване на специфичните нарушения в гората, за което се изисква съответния професионален лесовъдски капацитет. Затова е и нашето предложение да се въведе инструмента „вещи лица” –

регистрирани по чл.235 от ЗГ лесовъди, както сме посочили по-долу в нашето предложение:

Глава четвърта

АДМИНИСТРАТИВНОНАКАЗАТЕЛНИ РАЗПОРЕДБИ

Чл. 93. За нарушаване на наредбата виновните лица се наказват по чл. 32 от Закона за административните нарушения и наказания.

Чл. 94. /1/ Актовете за установяване на нарушения по наредбата се съставят от длъжностни лица, в срок до 6 месеца от деня в който нарушителят е открит, но не по-късно от 3 години от извършването му.

(2) Наказателните постановления се издават от министъра на финансите или от оправомощени от него длъжностни лица.

(3) Установяването на нарушенията, издаването, обжалването и изпълнението на наказателните постановления се извършват по реда на Закона за административните нарушения и наказания.

(4) Длъжностните лица по ал. 1, са представители на Агенцията за държавна финансова инспекция, които при необходимост за доказване на конкретни, специфично горски професионални и практически обстоятелства, свързани с изпълнение на тази наредба, канят за вещи лица, регистрирани в публичния регистър по чл.235, по списък на Националната браншова организация по чл. 217, ал.1 от ЗГ утвърден от Министъра на ЗХ, а до нейното създаване – по списък утвърден от Министъра на ЗХ, по предложение на ИАГ.

(5) Служителите на Изпълнителната агенция по горите по чл.198, ал.1 от ЗГ упражняват системен контрол по спазването на тази наредба и също носят отговорност, съгл. чл.93, ако се установят нарушения, които те биха могли да предотвратят, при изпълнение на задълженията им по ЗГ и на тази наредба.

Забележка: *в червено и подчертано са текстовете различни от първоначалното предложение.*

8. Да се каже изрично в общата част, че цената на документацията, когато се закупува от ДГП или неговите териториални поделения, се определя единствено на база на реално направените разходи (за размножаване). /не става дума, когато кандидатът сам си ги изтегля по интернет.
9. Срокът за подаване на документи за конкурси и търгове – до 10 часа на деня в който се провежда конкурса – това може да се окаже сериозен проблем за някои директори (да коства компромиси от тяхна страна, в смисъл проверката за липса на конфликт на интереси!, която трябва да се прави даже в присъствието на инспектори от РДГ!). проблемът идваше от двойното разкарване на потенциалните изпълнители и купувачи. Като компромисен вариант предлагаме да се запише навсякъде, че документацията се приема до началния час на работния ден в който е процедурата, и че подаването на документацията може да не става лично, а по куриер и/или с препоръчана поща!
10. Местните фирми – директорите МОГАТ да предоставят до 1/3, но могат и ДА НЕ предоставят – къде е обективния критерий. След като не сме го намерили – тогава ИЛИ да се заличи думата МОГАТ в чл.40, ал.1 (но така е дадено и в Закона!?) , или както предлагаме да се допълни НОВА ал.10 със специален регламент за случаите, когато това се отказва.

11. Извадка от протоколите/решенията на комисиите за провеждане на конкурсите (открит, за дългосрочно възлагане и за таен търг) да се публикуват на страниците на ДГП, а при поискване да се предоставят на участници в тях. (извадката не съдържа поверителни /класифицирани за тайна/ данни за участниците.

12. При продажбата по ценоразпис, цената трябва да е калкулирана до вр.склад, т.е. подвоза и извоза да са включени в цената ?!/ цената да е спрямо франкировката, защото всякакви „катаклизми” могат да се случат междуременно и от сечището, до склада пътя може много да се промени, напр. откъснат път, умишлен пожар и т.н. вкл. допускане при такъв случай – промяна в договора и/или в цената!

Целесъобразни са и редица от предложенията на Консултанта по горско стопанство от *САЩ г-н Дъг МакКлири*, в т.ч. за:

- Начина на ценообразуване, по справедлива пазарна цена, която става минимална цена, над която се наддава...;
- Начини за контрол и маркиране на партиди дървесина (сертифицирани администратори на продажбите);
- При тайните търгове е възможно договора да се сключи не обезателно с далия най-добра цена. Ако той няма необходимата екипировка и кадри (капацитет за изпълнение на поръчката), няма с него да се сключи договора;
- Депозита е в размер на 10% + 20% от горницата/разликата от цената на спечелилия и първоначалната. Освобождава се депозите тогава, когато 25% от количеството е вдигнато /реализирано (и платено).
- Спечелилия услуга дърводобив, не може да започне преди да му бъде одобрен Технолог.план. Т.е. първо печели, а след това има 2-ра проверка – трябва да му одобрят плана за работа.
- Промяна в цената на договорите се прави, и тя зависи от пазарен индекс за подобни услуги /цени на д-ната. Промяна на долу се прави само ако има продължителна тенденция за спадане на цената. Тогава една част /партида се преоценява, а за друга се удължава срока.
- Възложителя може при извънредни условия – пожари, каламитети и др.п. да задължи изпълнителя да се премести на друг /други/ обекти, засегнати от събитието. Същевременно удължава сроковете за обектите предмет на договора.
- Други...

Тези и някои други наши бележки сме отразили върху приложения екземпляр на наредбата (издание 22.03.2011 год).

Приложение – съгласно текста.

29.03.2011 г, София

допълнени с предложения от Кръглата маса, проведена на 7-8.04.2011 в кс Юндола

Инж. Антоний Стефанов

Председател на УС на БУЛПРОФОР